



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-10/17

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368 i predlagatelja 2. Željka Ćosića iz Zagreba, Lonjščina 1/B, OIB: 09267126927, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IZOMONT d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 53, OIB: 85172613496, 26. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Tomislav Čoga, Zagreb, Vranovinski ogranak 12, OIB 82870226709, u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti stečajnoj upraviteljici Tomislav Čoga, Zagreb, Vranovinski ogranak 12, OIB 82870226709, nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, na račun IBAN: HR 5623600003117717684.

Obrazloženje

(Privremeni) stečajni upravitelj Tomislav Čoga, Zagreb, Vranovinski ogranak 12, OIB 82870226709, dostavio je 5. veljače 2020. ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku.

Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade

stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 5. lipnja 2018., imenovan je Tomislav Čoga, privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom ili postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom ovoga suda iz rješenja od 5. lipnja 2018., dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je spomenuto izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o jednostavnom izvješću i postupku koji je obustavljen, zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, pa je stoga odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ), za isplatu nagrade na račun koji je privremeni stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

Zagreb, 26. svibnja 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Računovodstvo, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 147.)
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17896-394d8**

Kontrolni broj: **0da0f-32f34-f1897**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.